

OPINIÓN

“Ministro de la pobreza record”¹

Por Alan Cibils²

Dada la habitual mesura y tranquilidad que caracterizan las apariciones públicas del Ministro Lavagna, es sorprendente ver la vehemencia con que Lavagna ha salido a criticar la metodología del Indec en lo que a mediciones de la pobreza se refiere (Página/12, 3 de febrero). Sin conocer al ministro en forma personal ni sus motivaciones, sólo puedo especular que hay fuertes intenciones políticas detrás de sus ácidas críticas. Obviamente Lavagna no quiere pasar a la historia como el ministro de economía que contribuyó fuertemente a que la pobreza e indigencia llegaran a niveles récord, aunque la realidad y las estadísticas así lo demuestren.

Los argumentos que Lavagna esgrime son tanto o más problemáticos que las parcialidades que le achaca a las estadísticas del Indec. Veamos. Por un lado Lavagna minimiza los datos del Indec recientemente publicados diciendo que en realidad "el 90 por ciento de los argentinos somos pobres" porque "estamos bajo nuestro potencial". Que Lavagna se incluya entre los pobres es altamente ofensivo para los millones de argentinos que luchan día a día para comer. Esta es una forma de deslindar toda responsabilidad por los efectos que la inacción del gobierno en lo que a política económica se refiere han tenido sobre el nivel de empleo, y por ende la pobreza e indigencia. Es más, Lavagna acaba de firmar un acuerdo con el FMI que augura más ajuste y contracción, con sus sabidas consecuencias sobre el desempleo y la pobreza. La contribución de Lavagna a la crisis actual es más que evidente, por lo que sería deseable el ministro mostrara un poco más de humildad y autocrítica.

Lavagna también se esconde detrás una perogrullada, diciendo que el "Indec presenta una imagen parcialmente distorsionada de la Argentina". Como economista, Lavagna debería saber bien que cualquier estadística es una visión parcial que tomada fuera de contexto, distorsiona. Ninguna estadística presenta "toda la verdad", lo importante sí es conocer la metodología usada, para poder entender las parcialidades de cualquier medición.

Por último, Lavagna dice que los "planes jefas y jefes de hogar han hecho un aporte significativo a combatir la indigencia y a estabilizar la situación social", citando como prueba de ello la disminución de la protesta social desde el verano pasado a esta parte. Esto, además de ignorar las estadísticas del Indec, ignora que los miserables \$150 lecopos no alcanzan para levantar a la mayoría de los beneficiarios sobre la línea de la indigencia. Citar, como hace Lavagna, su percepción sobre el estado de la protesta social como prueba irrefutable de la contribución del gobierno a la lucha contra la indigencia es caer en un error mucho más grave que la parcialidad que el ministro le achaca al Indec: abandonemos las estadísticas por sus problemas metodológicos, y utilicemos sólo las percepciones de nuestros ministros.

¹ Publicado en Suplemento Cash Página /12 - Argentina - 16 de Febrero del 2003

² Economista, investigador asociado del Centro Interdisciplinario para el estudio de políticas públicas (Ciepp) y del Center for Economic and Policy Research (CEPR).